

地水火風

牧野 恒一

3月末に開店した新しい駅ナカ「東京駅サウスコート・エキキュート」が大人気らしい。

行ってみると、スイーツ(ケーキ屋など)甘味店などの呼びかけがなくなったのはいつ頃からだろうか。の店がひしめき、多数の女性客が列を作っている。駅の中というより、まるで「デパ地下」だ。地震や火災が発生しても安全なのだろうか、と思わず心配になるほどだ。

「違和感」

「駅ナカ」は、改札口を出なくても買い物ができるので意外に人気がある。それどころか、わざわざ買い物に来る客もいるらしい。だが、「駅ナカ」に人が群がっているのを見ると、つい違和感を覚えてしまうのは私だけだろうか。

「駅ナカとは」

「駅ナカ」という言葉が使われるようになったのは、2005年1月に品川駅の構内にショッピングモール「エキキュート」が開設され、その斬新なコンセプトがマスコミで取り上げられたあたりからだろうか。

「駅」は、鉄道の定時安全運行を至上命題として作られた施設だ。そこに定時安全運行とは全く関係のない商業施設が混在することに違和感があるのだ。

「違和感」を「意外性」に転化させることに商機がある。建築基準法では、鉄道及び軌道の線路敷地内の安全運行の観点から規制されているためだろう。「定時安全運行」には、駅舎が火事で危険な状態にならないようにする必要がある。これは、

「違和感」を「意外性」に転化させることに商機がある。建築基準法では、鉄道及び軌道の線路敷地内の安全運行の観点から規制されているためだろう。

駅ナカは安全なのか

「駅ナカに対する規制」

駅の中にあっても、デパ地下類似の施設であればデパ地下類似の規制を受けるはず、と思うのが普通の人々の感覚だろう。だが、そうスナリいかないのが、「規制」の難しいところだ。

長年、駅に対する建築基準法や消防法の規制は、「鉄道事業者たるもの、駅の中に定時安全運行を妨げる可能性のある余計なものは設置しない」という前提で作られてきた。このため、鉄道事業者が商業主義に転換しても、燃物もなるべく設置しないようにするはず、

「駅」の中には「駅ナカ」が入り込んで来ているのに、依然として全体を「駅」で考え、「デパ地下」の実態が規制に反映されていない面があるという

「駅ナカは危険なのか」

それでは、駅ナカは危険なのだろうか？…今のところ大部分は大丈夫、というのが私の考えだ。JRも安全のプロだ。規制があるとなかろうと、危ないところにはあらかじめ安全対策を施す、というのが彼等の仕事だ。

デパ地下やショッピングモールのような実態の施設には、大部分はちゃんとスプリンクラーを設けている。地下街と同様、通路部分にもスプリンクラーをつけている。

「駅」の中には「駅ナカ」が入り込んで来ているのに、依然として全体を「駅」で考え、「デパ地下」の実態が規制に反映されていない面があるという

「コンコースを大事に」

今回、駅ナカを見て歩いて改めて思うのは、駅で火災等の災害が起こった場合にコンコースは極めて大事な空間だ、ということだ。東京駅を歩いていると、巨大過ぎ、また複雑過ぎて、自分が全体のどの辺に居るのか、地下に居るのか地上に居るのか、などということ

「駅」が自主的に必要なところを全てスプリンクラーを設置するならば、「規制」という形で安全を確保するよりずっと良い。JRには、駅ナカ推進の切られているのであれば、

「駅」が自主的に必要なところを全てスプリンクラーを設置するならば、「規制」という形で安全を確保するよりずっと良い。JRには、駅ナカ推進の切られているのであれば、

「駅」が自主的に必要なところを全てスプリンクラーを設置するならば、「規制」という形で安全を確保するよりずっと良い。JRには、駅ナカ推進の切られているのであれば、

「駅」が自主的に必要なところを全てスプリンクラーを設置するならば、「規制」という形で安全を確保するよりずっと良い。JRには、駅ナカ推進の切られているのであれば、

「駅」が自主的に必要なところを全てスプリンクラーを設置するならば、「規制」という形で安全を確保するよりずっと良い。JRには、駅ナカ推進の切られているのであれば、

「駅」が自主的に必要なところを全てスプリンクラーを設置するならば、「規制」という形で安全を確保するよりずっと良い。JRには、駅ナカ推進の切られているのであれば、

「駅」が自主的に必要なところを全てスプリンクラーを設置するならば、「規制」という形で安全を確保するよりずっと良い。JRには、駅ナカ推進の切られているのであれば、

「駅」が自主的に必要なところを全てスプリンクラーを設置するならば、「規制」という形で安全を確保するよりずっと良い。JRには、駅ナカ推進の切られているのであれば、

「駅」が自主的に必要なところを全てスプリンクラーを設置するならば、「規制」という形で安全を確保するよりずっと良い。JRには、駅ナカ推進の切られているのであれば、

「駅」が自主的に必要なところを全てスプリンクラーを設置するならば、「規制」という形で安全を確保するよりずっと良い。JRには、駅ナカ推進の切られているのであれば、

「駅」が自主的に必要なところを全てスプリンクラーを設置するならば、「規制」という形で安全を確保するよりずっと良い。JRには、駅ナカ推進の切られているのであれば、

「駅」が自主的に必要なところを全てスプリンクラーを設置するならば、「規制」という形で安全を確保するよりずっと良い。JRには、駅ナカ推進の切られているのであれば、

「駅」が自主的に必要なところを全てスプリンクラーを設置するならば、「規制」という形で安全を確保するよりずっと良い。JRには、駅ナカ推進の切られているのであれば、

「駅」が自主的に必要なところを全てスプリンクラーを設置するならば、「規制」という形で安全を確保するよりずっと良い。JRには、駅ナカ推進の切られているのであれば、

「駅」が自主的に必要なところを全てスプリンクラーを設置するならば、「規制」という形で安全を確保するよりずっと良い。JRには、駅ナカ推進の切られているのであれば、

「駅」が自主的に必要なところを全てスプリンクラーを設置するならば、「規制」という形で安全を確保するよりずっと良い。JRには、駅ナカ推進の切られているのであれば、

「駅」が自主的に必要なところを全てスプリンクラーを設置するならば、「規制」という形で安全を確保するよりずっと良い。JRには、駅ナカ推進の切られているのであれば、

「駅」が自主的に必要なところを全てスプリンクラーを設置するならば、「規制」という形で安全を確保するよりずっと良い。JRには、駅ナカ推進の切られているのであれば、

「駅」が自主的に必要なところを全てスプリンクラーを設置するならば、「規制」という形で安全を確保するよりずっと良い。JRには、駅ナカ推進の切られているのであれば、

「駅」が自主的に必要なところを全てスプリンクラーを設置するならば、「規制」という形で安全を確保するよりずっと良い。JRには、駅ナカ推進の切られているのであれば、

「駅」が自主的に必要なところを全てスプリンクラーを設置するならば、「規制」という形で安全を確保するよりずっと良い。JRには、駅ナカ推進の切られているのであれば、

「駅」が自主的に必要なところを全てスプリンクラーを設置するならば、「規制」という形で安全を確保するよりずっと良い。JRには、駅ナカ推進の切られているのであれば、

「駅」が自主的に必要なところを全てスプリンクラーを設置するならば、「規制」という形で安全を確保するよりずっと良い。JRには、駅ナカ推進の切られているのであれば、

「駅」が自主的に必要なところを全てスプリンクラーを設置するならば、「規制」という形で安全を確保するよりずっと良い。JRには、駅ナカ推進の切られているのであれば、

「駅」が自主的に必要なところを全てスプリンクラーを設置するならば、「規制」という形で安全を確保するよりずっと良い。JRには、駅ナカ推進の切られているのであれば、

「駅」が自主的に必要なところを全てスプリンクラーを設置するならば、「規制」という形で安全を確保するよりずっと良い。JRには、駅ナカ推進の切られているのであれば、

「駅」が自主的に必要なところを全てスプリンクラーを設置するならば、「規制」という形で安全を確保するよりずっと良い。JRには、駅ナカ推進の切られているのであれば、